

Política y Sociedad
No. 54 2017
Artículos/Articles

ISSN: 2518-4733
Recibido: 31/7/2017 - Aceptado: 17/11/2017

¿A quiénes benefician las Ciudades Intermedias?

Daniel Isaak

Resumen

La planificación urbana es uno de los planes que se encuentran presentes dentro de la agenda nacional, para ello el sector empresarial se ha encargado de planificar tal evolución urbana, y con ello han determinado que la mejor forma de desarrollar la industria en el país es con la creación de las llamadas “ciudades intermedias”, esto como respuesta a las diferentes exigencias de lugares urbanos para el desarrollo de las personas, y al mismo tiempo para poder tener dentro de las ciudades en crecimiento diferentes variables que vayan acorde con el desarrollo de la ciudad. Esto ha sido un tema que, si bien se maneja desde finales del siglo anterior, en la actualidad dentro del territorio nacional ha cobrado auge, por ello es necesario analizar cómo y a quién beneficia el desarrollo de tal modelo urbano.

Palabras clave: *Ciudades Intermedias, Urbanización, Desarrollo, Problemas Sociales.*

Abstract

Urban planning is one of the plans that are present in the national agenda, for this the business sector has been in charge of planning such urban evolution, and with this they have determined that the best way to develop the industry in the country is with the creation of so-called “Intermediate Cities”, as a response to the different requirements of urban places for the development of people, and at the same time to have different variables within the growing cities that are in line with the development of the city. This has been an issue that although managed from the end of the previous

century, currently within the national territory has gained relevance, so it is necessary to analyze how and to who benefits the development of such urban model.

Keywords: Intermediate Cities, Urbanization, Development, Social Problems.

Introducción

Dentro de la distribución del espacio geográfico guatemalteco, la distribución de la vivienda urbana revela a nivel local la desigualdad subyacente que se mantiene a nivel nacional en cuanto a la distribución de la riqueza, y no solamente en el espacio arquitectónico urbano, sino en el emplazamiento de quienes se encuentran dentro de la misma vivienda y que representan uno de los más altos índices de desigualdad. En otras palabras, la ciudad de Guatemala representa en pequeña escala la desigualdad que existe a nivel nacional.

Definir que existe una desigualdad representada a nivel local en cuanto refleja la realidad nacional, no es un concepto que escape al conocimiento de quienes conocen tal desigualdad en el territorio nacional, sino que revela el conocimiento de la desigualdad, y al mismo tiempo no solo la falta de políticas públicas para la solución del caso (al menos en primera línea), si no el trato de la aplicación de otras soluciones que pueden llegar a tener repercusiones distintas a las soluciones esperadas, o que al menos pudieran tener un beneficio gradual no paliativo que pudiera entregar al mismo tiempo un precedente para una solución integral.

Para tal caso existe una propuesta que pretende reducir tales desigualdades, en especial atención a las áreas urbanas del territorio nacional, y estas son las ciudades intermedias. Para tratar de describir qué y cómo funcionan tales tipos de ciudades, se debe conocer que no es una propuesta que sea nueva, son ideas que se han barajado con bastante atención desde la década de los noventa, y que en los últimos tres años han comenzado a resonar en Guatemala, esto como una propuesta por parte del sector empresarial, como una propuesta seria que compone que al entender de qué se trata una ciudad intermedia, esta está compuesta según la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 1998) como aquellas que posee dentro de su territorio una población en promedio de entre medio millón y un millón de habitantes, sin embargo para el sector empresarial del país, una ciudad intermedia no se mide necesariamente por la cantidad de población o el espacio geográfico, sino por la producción económica en un periodo determinado. Las ciudades intermedias fijan el potencial de producción de un área urbana.

¿A quiénes benefician las Ciudades Intermedias?

Básicamente, según Josep Roig (2014), una ciudad intermedia es una urbe que crea puentes de conexión importantes entre zonas rurales y urbanas, siendo

para la población rural la oportunidad de acceder a instalaciones básicas (como escuelas, hospitales, administración, mercados) y también servicios (como el empleo, la electricidad, los servicios de tecnología, transporte). Al tener esta posición intermedia, también constituyen, para la mayoría de los ciudadanos, un foco de transición para salir de la pobreza rural. Además, las relaciones que crean con las grandes urbes les permiten complementarse entre ciudades y funcionar como un sistema de ciudades.

La importancia se concede entonces con una especie de capacidad de producción gradual y con ello ser un área de transición para la urbanización de las áreas que son foco de transición entre lo rural y lo urbano. Dentro del espacio guatemalteco existe este espacio de transición o de fusión a los sectores periféricos de la ciudad. En mayor medida, si se analiza la Ciudad de Guatemala, se encontrará una fusión con otros municipios aledaños, donde los municipios de Mixco y Villa Nueva son los que representan, en mayor medida, este tipo de fusiones entre los mismos municipios, y hacen que lo que se entiende como la Ciudad Capital, sea un espacio geográfico administrativo, pero en temas de interacción y de identidad no están tan separadas. Además, esto en una primera lectura se puede llegar a determinar que la fusión citadina no es solamente por cuestiones geográficas, sino que el movimiento económico influye en la fusión de estos municipios.

Una de las características que identifican a la fusión de la ciudad guatemalteca, es que los problemas que devienen por un crecimiento urbano sin un control debido, son compartidos por los municipios que se encuentran alrededor de la capital. Entre otros problemas se pueden encontrar la violencia, la falta de acceso al agua potable, hacinamiento, el acceso a la vivienda, acceso a la salud, educación, etc., y cada uno de ellos se mantiene como un problema macro y que su solución va de la mano con un trabajo dentro de la gran urbe. Y tomando como ejemplo la fusión de la Ciudad de Guatemala, el sector empresarial le ha dado un auge mucho mayor a la materialización de las ciudades intermedias.

La materialización de una ciudad intermedia

En los últimos años se han estado barajando las posibilidades de la protección, creación y fortalecimiento de las ciudades intermedias dentro del territorio guatemalteco. Esto tomando en cuenta los ejemplos latinoamericanos de otras ciudades, y tomando en contraposición la degradación que ha sufrido

la capital en torno a su crecimiento urbano y los problemas que se atañen dentro de ellos mismos. En Guatemala son diversas las ciudades que tienen el potencial de convertirse en estas ciudades intermedias, tales son Flores, Petén; Puerto Barrios, Izabal; Zacapa, Chiquimula, Antigua Guatemala, Sacatepéquez; Puerto San José, Escuintla; Mazatenango, Suchitepéquez; Retalhuelu, Coatepeque y Quetzaltenango. Cada una de ellas está en un proceso de transformación y de aumento en la urbanización. Hay que tomar en cuenta que más de la mitad de la población guatemalteca ya vive en ciudades, según Eduardo Velásquez (2016), es indispensable establecer las dinámicas territoriales de las áreas urbanas y metropolitanas en el país. Las áreas urbanas y las áreas metropolitanas deben ser delimitadas, por medio de estudios científicos, lo cual debe realizarse por medio de la capacidad académica con la que cuenta el país, no solo por medio de las universidades y los centros de investigación, sino de las entidades de Gobierno, conjuntamente con la población y el sector privado interesado.

Ya con las dinámicas establecidas para garantizar un estado de transición que vaya acorde un crecimiento urbano delimitado, pero sobre todo un crecimiento integral. Debe darse a conocer que las ciudades intermedias deben superar los problemas de las áreas metropolitanas, y que su crecimiento no debe acarrear los de sus antecesores.

En tales casos debe estar presente una planificación de crecimiento. En este paso deben de tomar en cuenta que la planificación de las ciudades intermedias debe incluir las variables como educación, salud, empleo y urbanización. Y de acuerdo a tales variables es que la planificación, así como los procesos de construcción de las ciudades intermedias, realiza de modo principal la preparación del proceso de transición a una metrópoli. Y con ello el mejoramiento de las condiciones sociales de las personas que pertenecen a ese espacio urbano. Esa es la visión empresarial. Posteriormente la aplicación de la urbanización para la conversión a una ciudad intermedia, contará con los medios necesarios para suplir las necesidades sociales, creando entonces un ambiente agradable para el desarrollo social, y así el proceso de industrialización no solamente se ve encausado con la intervención de empresas, sino que consecuentemente la sociedad se verá beneficiada cuando el punto geográfico de la ciudad cuente con los medios necesarios para soportar la transición de esa ciudad intermedia.

Sin embargo, cabe preguntar cómo será esa transición para una ciudad intermedia. Regresando al punto, una ciudad intermedia se convierte en el

punto de sostenibilidad y de industrialización de las nuevas urbes, canalizando en su desarrollo el soporte para las necesidades sociales, y así, con una correcta administración, el crecimiento del espacio urbano no tendrá los mismos problemas que las actuales metrópolis. Es por ello que la formación de la ciudad se realiza desde el proceso de transición.

Ahora bien, hay que establecer dentro del cuadro de proyección de las ciudades intermedias, los problemas que poseen las metrópolis. En la Ciudad de Guatemala, por ejemplo, se pueden enumerar diversos problemas urbanos debido al pobre avance de una urbanización integral. Entre ellos se puede mencionar el del transporte urbano, para Jaime Moreno (2013) se pone en evidencia la necesidad de un transporte público acorde con las necesidades de movilidad urbana de la ciudad. Los graves problemas que afronta el transporte público y el alto costo que representa para el Estado su funcionamiento (como el pago de subsidio para que la tarifa se mantenga estable) han obligado a distintas administraciones gubernamentales a plantear alternativas que ofrezcan al usuario una salida razonable a las complicaciones de movilidad que actualmente presenta la Capital. Además, otro problema urbano es el acceso a la misma vivienda, los problemas de hacinamiento (con especial atención a las zonas 3, 5, 12 y 18) se suman a las razones de crear las ciudades intermedias. Sin duda si no se tiene un control y una correcta planificación urbana con las zonas que prometen convertirse también en metrópolis, los problemas serán mucho más graves en los años venideros.

Hasta este punto se ha expuesto que la razón por el cual se tiene la propuesta de las ciudades intermedias, es para evitar los problemas sociales que se han suscitado dentro de la ciudad de Guatemala. Entonces las propuestas tienen una lógica lineal: La Ciudad de Guatemala, al no tener un correcto desarrollo urbano, posee problemas dentro de su desarrollo; en resumen, todos los problemas de la metrópolis central son consecuencia de la falta de planificación urbana, fue al no adoptar un modelo de ciudad intermedia para su desarrollo; así que, dentro de la misma lógica, las ciudades intermedias son la solución para los problemas sociales de las urbes, sin embargo, ¿es eso verdad?

Hay que poner la misma lógica, si se comprenden las ciudades intermedias, eso significa una oportunidad de industrialización de las nuevas urbes, y por lo tanto los beneficios sociales vendrán en consecuencia de la industrialización. Sin embargo, esa visión lineal es falsa, este tipo de manejo se vio desde inicios del siglo XX. Luego de las industrializaciones de las ciudades más

importantes de Europa, el modelo que se derivó de tales ejemplos ha sido la propuesta del sector empresarial en América Latina, pero no en una visión donde el bienestar social sea el núcleo del avance urbano, sino que la industrialización, así se convierte de nuevo en acciones con efecto sobre la Teoría del Derrame creando alrededor de las zonas industriales lugares que vayan acordes a las Ciudades Dormitorio, como zonas en donde las personas encuentren su lugar de descanso, siempre cercanas a las zonas industriales, y así crear sectores para asentar a toda la población que se dedica a la mano de obra barata para que muevan en mayor medida.

Durante el inicio del siglo anterior, en Europa se constituían los “barrios de carboneros”, donde las viviendas de los trabajadores se colocaban en zonas aledañas a las minas de carbón para que pudieran cumplir con sus horas de trabajo. Además, no era solamente con las minas, cerca de las fábricas también se cumplían estos requisitos. Estas fueron las ciudades intermedias del siglo anterior; y aunque existe una gran diferencia en contextos históricos y geográficos en cuanto a las realidades de Europa y de América Latina, las industrias han intentado repetir tales modelos de progreso industrial y humano para poder tener cerca de las zonas industriales a los trabajadores para que puedan continuar con su utilización.

Las ciudades intermedias son entonces urbes con la característica de poseer las condiciones para que la clase trabajadora no pueda tener un desarrollo en un nivel de vida digno, sino que mantenga prolongadas las condiciones para poder servir de una manera mucho más prolongada a las industrias donde encuentra su trabajo. La iniciativa, que de por sí es una buena alternativa en la planificación urbana, en el caso guatemalteco ha sido tergiversada para poder mantener con condiciones de vida mínima, priorizando la industria y en consecuencia beneficiando al sector social. Esto no es nada nuevo, solo es cambio en la forma de planificación urbana, pero en el fondo el mismo manejo del material humano.

Conclusiones

Las ciudades intermedias son la puesta en marcha de la colaboración del sector empresarial en el desarrollo de las áreas rurales en Guatemala, así como de las urbes que van en camino a formar parte de las áreas urbanas del país. Sin embargo, a pesar de que en un inicio la visión de una ciudad intermedia fuera

para atender la necesidad de las nuevas ciudades, en Guatemala el sector empresarial ha intentado tergiversar la idea para poder imponer su agenda de tomar el recurso humano, prepararlo, acomodarlo y luego utilizarlo conforme le sea conveniente. Sin embargo, es necesario tener planes concretos en cuanto a la planificación urbana, los cuales al parecer solo se han concentrado en la capital y no han estado dentro de la misma agenda los municipios que están a punto de convertirse en nuevas ciudades.

El mismo Estado parece ausente en cuando a su administración por parte del gobierno y sus instituciones requeridas, a prestar atención a las nuevas zonas urbanas que conforman las potenciales nuevas metrópolis y que el desarrollo no solamente sea visto en infraestructura sino en calidad de vida tanto dentro como fuera de las nuevas zonas urbanas. En tanto no existe una planificación pública para las nuevas áreas urbanas, el sector empresarial parece estar al tanto del potencial económico de estos sectores, y muy a pesar de exponer que el beneficio se traduciría en el mejoramiento del desarrollo humano, este se realiza con variables que son eminentemente económicas, y que no reflejen en realidad los elementos que están involucrados dentro de un correcto y concreto desarrollo urbano. Hace falta planificar, pero planificar para un verdadero desarrollo social.

Referencias

- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (1998). *Ciudades Intermedias de América Latina y el Caribe: Propuestas para la gestión urbana*. Ministerio degli Affari Esteri.
- Moreno, J. (11 de febrero de 2013). *ContraPoder*. Recuperado el 26 de octubre de 2016, de <http://www.contrapoder.com.gt/es/edicion11/actualidad/439/>
- Roig, J. (2014). *Las ciudades intermedias en la nueva agenda urbana*. Obtenido de La Red Mundial de Ciudades y Gobiernos Locales y Regionales: <https://goo.gl/MOh2BB>
- Velásquez, E. (2016). *¿Ciudades intermedias en Guatemala?* Obtenido de ElPeriódico: <https://goo.gl/TdbCkd>